

детельствует сообщение о перевороте, возведем на престол Екатерину II. Н. М. Карамзин пишет: «Новый заговор — и несчастный Петр III в могиле с своими жалкими пороками... Екатерина II была истинною преемницею величия Петрова и второю образовательницею новой России».<sup>26</sup>

Говоря о супруге Петра III, Екатерине Алексеевне, которая «взошла с низвержением его на российский престол», М. М. Щербатов, так же как и Н. М. Карамзин, говорит о тех ее качествах, благодаря которым она «достойна править толь великой империей... одарена довольной красотой, умна, обходительна, великодушна и сострадательна по системе, славлюбива... предприятельна и некое чтение имеющая».<sup>27</sup> Далее опять удивительное сходство в характеристике «пороков» самой Екатерины II.

М. М. Щербатов пишет: «...ее пороки суть: любострастна, и совсем вверяющаяся своим любимцам, исполнена пышности во всех вещах, самолюбива до бесконечности, и не могущая себя принудить к таким делам, которые ей могут скуку наводить, принимая все на себя, не имеет попечения о исполнении и, наконец, толь переменчива, что редко и один месяц одинакая у ней система в рассуждении правления бывает».<sup>28</sup>

«Но согласимся, — пишет Карамзин в записке «О Древней и Новой России», — что блестящее царствование Екатерины представляет взору наблюдателя и некоторые пятна... Екатерина — великий муж в главных собраниях государственных — являлась женщиною в подробностях монаршей деятельности: дремала на розах, была обманываема или себя обманывала; не видала, или не хотела видеть многих злоупотреблений, считая их, может быть, неизбежными и довольствуясь общим успешным, славным течением ее царствования».<sup>29</sup>

На этом сопоставление записок Н. М. Карамзина и М. М. Щербатова заканчивается. М. М. Щербатов умер в декабре 1790 г. Екатерина II правила еще 6 лет.

В записке «О Древней и Новой России» Н. М. Карамзин написал о кратком царствовании Павла I и о его насильственном устраниении с престола, а также о первых девяти годах правления Александра I. В этой самой значительной части записки Н. М. Карамзин выступает как современник событий, строгий и взыскательный критик тех государственных мероприятий, которые были предприняты в начале царствования молодого Александра I. Именно этой части записки «О Древней и Новой России» в основном касались исследователи, анализируя, например, отношение Н. М. Карамзина к реформе М. М. Сперанского, к преобразованию Сената, учреждению министерств и др.<sup>30</sup>

<sup>26</sup> Карамзин Н. М. Записка «О Древней и Новой России», с. 36.

<sup>27</sup> Щербатов М. М. О повреждении прав в России, с. 226.

<sup>28</sup> Там же, с. 226.

<sup>29</sup> Карамзин Н. М. Записка «О Древней и Новой России», с. 39—41.

<sup>30</sup> Шыгин А. Н. Общественное движение в России при Александре I. Пг., 1918, с. 142—201.